

1) Το γεγονός ότι ο αρμόδιος αντιδήμαρχος αναγκάστηκε να διανείμει ενημερωτικό σημείωμα προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης για τα απολογιστικά στοιχεία του τρίτου τριμήνου αποδεικνύει από μόνο το γεγονός ότι υπάρχει πρόβλημα. Είτε πρόβλημα προετοιμασίας και παρουσίας των στοιχείων στους δημοτικούς συμβούλους που είναι και αρμόδιοι για να τα εγκρίνουν είτε ουσιαστικό πρόβλημα που αφορά την οικονομική πορεία του δήμου και την συνακόλουθη επιβάρυνση των δημοτών από δημοτικά τέλη. Η δημοτική μας παράταξη ήρθε απλώς να κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου στους έχοντες σήμερα την ευθύνη και από ότι φαίνεται ακούστηκε καλά.

2) Μέσα από το σχολιασμό του ο αρμόδιος αντιδήμαρχος επιβεβαιώνει σε τέσσερις κατηγορίες την **υστέρηση** των εσόδων σε τέσσερις κατηγορίες του προϋπολογισμού. Ιδιαίτερα, όμως όσον αφορά τα ανταποδοτικά τέλη η διαφορά που προκύπτει με τα αντίστοιχα στοιχεία εννιαμήνου του 2014 δεν καλύπτεται από την αλλαγή στο λογιστικό χειρισμό τους. Παραθέτουμε, εκ νέου τα στοιχεία:

Κατηγορία εσόδων	Κατηγορία	Εννιάμηνο 2015	Εννιάμηνο 2014	Διαφορά
Ανταποδοτικά τέλη & δικαιώματα	Βεβαιωθέντα	1.332.137,92	2.046.746,33	714.608,41
Ανταποδοτικά τέλη & δικαιώματα	Εισπραχθέντα	1.316.895,33	2.030.716,41	713.821,08

Σε κάθε περίπτωση, η δημοτική μας παράταξη δεν ήρθε να κάνει μικροπολιτική όπως ασκούσαν κατά το παρελθόν εξέχοντα σήμερα μέλη της παράταξης Μαραγκού αλλά να τονίσει ότι η δημοτική αρχή θα πρέπει να είναι πιο φειδωλή σε δαπάνες που μπορεί να εκτρέψουν την σταθερή οικονομική πορεία που είχε ο δήμος μέχρι σήμερα ιδιαίτερα όταν η νομιμοποίηση τους είναι το λιγότερο ελλειμματική (portal, αμοιβές εθελοντών για τα κυκλοφοριακά μέτρα)

3) Χωρίς να παραβλέψουμε ότι το ποσό του ταμείου που σημειώνεται στο ενημερωτικό σημείωμα είναι διαφορετικό από το ποσό που περιέχουν τα επίσημα απολογιστικά στοιχεία που ενέκρινε η δημοτική πλειοψηφία, είναι ξεκάθαρο ότι τα ταμειακά διαθέσιμα του δήμου στις 30/9 βρέθηκαν στο χαμηλότερο επίπεδο τους τελευταίους 21 μήνες:

Κατηγορία εξόδων	Κατηγορία	A 2014	B 2014	Γ 2014	Δ2014	A 2015	B 2015	Γ 2015
Διαθέσιμα	3.536.169,00	4.024.390,00	4.538.751,00	4.145.521,00	3.436.257,55	3.557.140,33	3.145.969,42	2.923.528,37

Το γεγονός αυτό ανάγκασε το αρμόδιο αντιδήμαρχο να παραθέσει στοιχεία έως 20/11 τα οποία όμως είναι ελλιπή καθώς τα διαθέσιμα πρέπει να συσχετίζονται και με τις υποχρεώσεις που έχει ο Δήμος. Υπενθυμίζεται ότι στο εννιάμηνο Δήμος είχε αναλάβει υποχρεώσεις για έξοδα **12.800.113,74** εκ των οποίων έχουν τιμολογηθεί τα **10.492.206,94**

Επιπλέον

Δεν υπάρχει ούτε ένας δήμος ποτέ όσο και αν ψάξει κανείς που να υποβάλλει εννεάμηνο! Οι πίνακες εννεαμήνου δίδονται μόνο (τελείως προαιρετικά) αν ο δήμος θέλει πληροφοριακά να δώσει συνολικά στοιχεία κατά τη συνεδρίαση και δεν επισυνάπτονται ποτέ στην απόφαση. Αν Google κανείς τρίμηνα εκτέλεσης π/υ δεν θα βρει εννεάμηνο σε απόφαση. Όλοι κάνουν υποχρεωτικά έλεγχο των τριμήνων με το ΟΠΔ (Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Διαχείρισης)τους και προχωράνε σε αναμόρφωση όταν απαιτείται.

Αυτά τα excel που επισυνάπτονται σήμερα είναι τα σωστά της απόφασης αλλά δεν ήταν στη διάθεση των συμβούλων κατά τη συνεδρίαση.

Το διάγραμμα δε λέει τίποτα καθώς τα στοιχεία πρέπει να ελεγχθούν με τη μεθοδολογία που έχει βάλει το υπουργείο και το παρατηρητήριο για να βγουν οι αποκλίσεις.

Αποκλίσεις υπάρχουν και αν γίνει έλεγχος με το ΟΠΔ θα φανούν ακόμα περισσότερο και σύμφωνα

με το νόμο πρέπει να κάνει υποχρεωτική αναμόρφωση ακόμα και στις επιχορηγήσεις.

Για το ΟΠΔ δεν αναφέρεται απολύτως τίποτα όπως για την υποχρεωτικότητα του ελέγχου με βάση το ΟΠΔ, του Β' και Γ' τριμήνου για την οποία δεν δίδεται απάντηση.

Στην απόφαση του Γ' τριμήνου του 2014 (που είναι ορθή) φαίνεται καθαρά και με τη νομοθεσία τι έπρεπε να γίνει, δηλαδή ότι κανείς ποτέ δε περνάει μόνον εξάμηνο εννεάμηνο ή δωδεκάμηνο διότι έτσι δεν υφίσταται ουσιαστικά στοχοθεσία και δεν μπορούν να συγκριθούν τα μεγέθη με βάση την περιοδικότητα της εκτέλεσης του πυ η οποία πρέπει να ελέγχεται σε βραχύχρονα διαστήματα για να εξάγονται έγκαιρα συμπεράσματα και να γίνονται διορθωτικές κινήσεις. Ο έλεγχος του παρατηρητηρίου γίνεται σε επίπεδο τριμήνων (όπως στην απόφαση του 2014 που αναφέρουμε τον έλεγχο που έγινε από το παρατηρητήριο).

Η παράθεση σε ένα απλό πίνακα των ταμειακών κατηγοριών του χρηματικού υπολοίπου, δεν μας δίνει καμία απολύτως πληροφορία:

α) εφόσον δεν υπάρχει λεπτομερής ανάλυσή και αντιστοίχισή του με τις απαιτήσεις βραχυχρόνιες αλλά και μακροχρόνιες, ανά κατηγορία (τακτικά, έκτακτα, ειδικευμένα)

β) εφόσον δεν υπάρχει καμία στοχοθεσία για την πορεία των κύριων κατηγοριών εσόδων και τις επισφάλειες είσπραξης.

γ) εφόσον δεν υπάρχουν (από τη στιγμή που δεν υφίσταται και στοχοθεσία) συγκρίσιμα στοιχεία ανά κατηγορία ταμειακού υπολοίπου, για τη διακύμανσή του σε σχέση με τις περιόδους εκτέλεσης τόσο του τρέχοντος έτους αλλά και των προηγούμενων ετών .